

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΧΑΝΙΩΝ
ΔΗΜΟΣ ΓΑΥΔΟΥ

Γαύδος 3/12/2019
Αρ. πρωτ.: 812

Αριθμός Απόφασης 50η/2019

Από το Πρακτικό της 18^{ης}/2019 Συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Γαύδου .

ΘΕΜΑ 1^ο: «Το πληρεξούσιο του κ. Μπικογιαννάκη»

Στη Γαύδο σήμερα την 11^η του μηνός Νοεμβρίου 2019, ημέρα Δευτέρα και ώρα 17.00, το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Γαύδου συνήλθε σε τακτική δημόσια συνεδρίαση στο Δημοτικό κατάστημα Γαύδου (στην Καραβέ), ύστερα από την με αριθμό πρωτ. 741/05-11-2019, πρόσκληση της Προέδρου του, που επιδόθηκε και δημοσιεύτηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 του Ν. 3852/2010(ΦΕΚ Α'87).

Διαπιστώθηκε πως υπάρχει νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι σε σύνολο 13 μελών παραβρέθηκαν στη συνεδρίαση 13 και ονομαστικά οι:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

ΑΠΟΝΤΕΣ

- | | |
|-------------------------|----|
| 1.ΜΑΡΑΒΕΛΑΚΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ | 1. |
| 2.ΛΑΜΠΑΚΗΣ ΜΙΧΑΗΛ | 2. |
| 3.ΓΕΩΡΓΑΚΑ ΕΥΤΥΧΙΑ | 3. |
| 4.ΠΑΠΑΔΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 4. |
| 5. ΜΠΑΛΑΜΠΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ | 5. |
| 6. ΛΟΥΓΙΑΚΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ | 6. |
| 7.ΚΑΛΛΙΝΙΚΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ | |
| 8.ΛΑΜΠΑΚΗΣ ΕΥΣΤΡΑΤΙΟΣ | |
| 9.ΜΙΧΕΛΑΡΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ | |
| 10. ΚΑΤΡΑΚΗ ΜΑΡΙΑ | |
| 11.ΤΣΙΓΩΝΑΚΗΣ ΕΜΜΑΝΟΥΗΛ | |
| 12.ΜΠΙΚΑΚΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ | |
| 13.ΒΟΓΙΑΤΖΗΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ | |

Στη συνεδρίαση παρόντες ήταν επίσης η Δήμαρχος Στεφανάκη Μανωλία. Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον δημοτικό υπάλληλο Ιωαννίδη Σταύρο.

Η Πρόεδρος έθεσε για συζήτηση το 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης: «Το πληρεξούσιο του κ. Μπικογιαννάκη»

Το θέμα εισηγήθηκε η κ. Ευαγγελία Καλλίνικου ,επικεφαλής της παράταξης «Αλληλέγγυοι πολίτες Γαύδου» και είπε :

Ύστερα από αίτημα του Μπικογιαννάκη Στεφάνου και του πατέρα του Μπικογιαννάκη Εμμανουήλ για παραχώρηση περιουσιακών στοιχείων στο Δήμο Γαύδου, έγινε διορισμός για λογαριασμό του Δήμου Γαύδου στην Άννα Μιχαηλίδη, Ορκωτή Εκτιμήτρια, όπου ζητήθηκε να εκτιμηθεί το Μουσείο και τα αντικείμενά του, που αφορούσε το περιεχόμενο της πρώτης αίτησης. Παράλληλα ορίστηκε ο δικηγόρος του Δήμου να κάνει έλεγχο για βάρη στο ακίνητο. Η δαπάνη σύμφωνα με την απόφαση βάρυνε τον Μπικογιαννάκη Στέφανο η οποία και καλύφθηκε.

Από την έρευνα του Γ. Φρατζεσκάκη προέκυψε ότι το ακίνητο βαρύνεται από αγωγές.

Η ορκωτή εκτιμήτρια ήρθε στην Γαύδο, είδε τα ακίνητα και κινητά προς εκτίμηση. πήρε τους τίτλους και τοπογραφικά από τον ίδιο τον κύριο Μπικογιαννάκη Εμμ, και αρχές Οκτωβρίου 2018 κατέθεσε έκθεση εκτίμησης, η οποία προσκομίστηκε στους δικηγόρους, και στην οικογένεια. Στην έκθεση της η ορκωτή εκτιμήτρια επισημαίνει κάποια θέματα που έχουν συζητηθεί και σε συνάντηση με τους δικηγόρους του δήμου και του κυρίου Μπικογιαννάκη στα πλαίσια της διαπραγμάτευσης. Αναφέρω τις παρατηρήσεις:

- σελ.4 - Επισημαίνεται ότι το ακίνητο προσφέρεται στον Δήμο για κάλυψη χρέους ιδιώτη. Κατά συνέπεια στην παρούσα εκτιμάται η αγοραία αξία του ακινήτου..... Κατά συνέπεια δεν εκτιμάται η οποιαδήποτε συναισθηματική ή λαογραφική αξία των υπό εκτίμηση ακινήτων και αντικειμένων διότι αιτούμενο του σκοπού της έκθεσης είναι η κάλυψη χρέους προς το Δημόσιο και όχι η συναισθηματική αντιμετώπιση των εκτιμωμένων.
- σελ. 5 - Το "Μουσείο" όπως προέκυψε από την έρευνα δεν είναι καταγεγραμμένο στο Τμήμα Μητρώου Πολιτιστικών Φορέων του Υπουργείου Πολιτισμού κατά συνέπεια η λειτουργία του είναι άτυπη και τα εκθέματά του μη πιστοποιημένα.
- σελ. 7 - Προφανώς το οικόπεδο άτυπα κατατμήθηκε αποδίδοντας στο Μουσείο το αναφερόμενο εμβαδόν του τοπογραφικού..... Δεν αναφέρεται συμβόλαιο κατάτμησης, ούτε σύστασης κάθετης/οριζόντιας ιδιοκτησίας ώστε να αποδοθεί βάση τίτλου τμήμα του οικοπέδου στο Μουσείο. Είναι προφανές ότι για να ισχύσει η παρούσα εκτίμηση απαιτείται τίτλος σύστασης κάθετης ή οριζόντιας ιδιοκτησίας διότι δεν είναι δυνατή στον κρίσιμο χρόνο η κατάτμηση του γηπέδου καθώς σε τέτοια περίπτωση θα προέκυπταν δυο μη άρτια γήπεδα. ΠΡΟΣΟΧΗ Απαιτείται σύνταξη νέου τοπογραφικού στο οποίο να αναφέρεται η συνολική έκταση του οικοπέδου (περίπου 1,5 στρέμμα) και οι 2 οικίες με τα διακεκριμένα σόχωρα και στη συνέχεια η διάκριση ε κάθετες ή οριζόντιες ιδιοκτησίες με την αναλογία

γηπέδου σε έκαστη αυτών. Αλλιώς ο ακίνητο που πρέπει να εκτιμηθεί και μεταβιβαστεί είναι ένα και ενιαία όπως περιγράφεται στον τίτλο.....

- Στους πίνακες των αντικειμένων του μουσείου επίσης παρατηρούνται αντικείμενα και θρησκευτικά βιβλία που απαιτούν πιστοποίηση από την εφορεία αρχαιοτήτων για την νόμιμη κατοχή τους στην προσωπική συλλογή του Μπικογιαννάκη Εμμανουήλ.
- Να σημειωθεί ότι ενώ ο κύριος Μπικογιαννάκης είχε το δικαίωμα να ορίσει ορκωτό εκτιμητή να αντικρούσει την Έκθεση Εκτίμησης της κυρίας Άννας Μιχαηλίδη, εκείνος προσκόμισε μια έκθεση η οποία όχι μόνο δεν αντικρούει σε συγκεκριμένα σημεία την έκθεση εκτίμησης, αλλά επισημαίνει ότι δεν έχει γίνει έλεγχος τίτλων, αλλά προέβει στην έκθεσή του από τα τοπογραφικά που του προσκόμισαν οι ιδιοκτήτες.
- Επίσης σε νέα αίτηση ο κύριος Μπικογιαννάκης επιθυμεί να παραχωρήσει στον Δήμο αγροτεμάχια για τα οποία δεν έχει γίνει έλεγχος των τίτλων, δεν υπάρχουν έγγραφα από εφορεία αρχαιοτήτων και δασαρχείο Χανίων για τον χαρακτηρισμό τους, δεν έχουν προσκομιστεί στον δήμο ή στον δικηγόρο του κύριο Φρατζεσκάκη τοπογραφικά και τίτλοι. Παραχωρεί επίσης όχι απλά χωρίς να υπάρξει εκτίμηση, αλλά υπερεκτιμημένα από τον ίδιο, πνευματικά δικαιώματα ενός βιβλίου και μια πέτρα από μαλακό ασβεστόλιθο αγνώστου "καλλιτέχνη".
- Όλα αυτά, χωρίς απόφαση αποδοχής από το δημοτικό συμβούλιο και χωρίς την αντίδραση της Δημάρχου, στις 19/9/2019 κατατέθηκαν σε μορφή πληρεξούσιο στο δικαστήριο ως ελαφρυντικό στοιχείο σε αίτηση αναστολής εκτέλεσης της επιβληθείσας ποινής πρωτόδικα, καθώς υποστήριξαν οι δικηγόροι του, σύμφωνα με το οποίο εξουσιοδοτεί την Δήμαρχο Μανωλία Στεφανάκη να μεταβιβάσει ακίνητα στον Δήμο.

Επειδή η ως άνω διαχείριση θίγει τα συμφέροντα του Δήμου, ο οποίος έχει ζημιωθεί και έχουν γίνει δεκτές οι αξιώσεις του στο ύψος των 1.547.036,18 ευρώ και επειδή κατά την άποψή μας υπάρχει πιθανότητα πλάνης, και από τα ως άνω δεν υπάρχει καμία εξασφάλιση για την αποζημίωση του Δήμου, καταθέτουμε για ψήφιση τις ακόλουθες προτάσεις :

1. Το ΔΣ δεν νομιμοποιεί την Δήμαρχο να εκτελέσει την εντολή που της δίνει το πληρεξούσιο
2. Τον ορισμό του 2ου δικηγόρου που είχαμε διορίσει και στην πρώτη φάση της δίκης Αντρέα Αργυρόπουλο
3. Για τους ως αναφέρονται πιο πάνω λόγους δεν αποδεχόμαστε τα όσα αναφέρει το πληρεξούσιο. Ο Δήμος μπορεί να αποδεχτεί μόνο ακίνητη περιουσία χωρίς βάρη, δάσος, και που να μπορούν νόμιμος να μεταβιβαστούν στην πλήρη κυριότητα του δήμου, αξίας τουλάχιστον του 75% του κεφαλαίου, και τα υπόλοιπα να κατατίθενται σε μηνιαίες δόσεις, ή το αντίστοιχο ποσό σε μετρητά.

4. Η παρούσα απόφαση να κατατεθεί με απόδειξη στον εισαγγελέα Εφετών Κρήτης και στον εισαγγελέα του Αρείου Πάγου.
5. Σε καμία περίπτωση ο Δήμος δεν παραιτείται των αξιώσεων του από το ποσό που εκδίκασε το δικαστήριο.
6. Η όποια πρόταση θα πρέπει να βασίζεται σε αληθή, πραγματικά, νόμιμα και ικανά να εκτελεστούν περιουσιακά στοιχεία του ζημιωθέντος.

Η Δήμαρχος αφενός συμφώνησε ότι με τα σημερινά δεδομένα το πληρεξούσιο δεν έχει καμία αξία αφού δεν υπάρχει δυνατότητα μεταβίβασής τους και αφετέρου ανέφερε ότι ο ορισμός δεύτερου δικηγόρου και η έγκριση της αμοιβής του είναι αρμοδιότητα της Οικονομικής Επιτροπής. Το θέμα έχει ήδη προσδιοριστεί να συζητηθεί μεθαύριο 13/11/2019 στη συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής όπως έχετε ενημερωθεί από την πρόσκληση που σας έχει γνωστοποιηθεί. Η Οικονομική Επιτροπή έχει δυνατότητα να το παραπέμψει στο Δημοτικό Συμβούλιο. Επίσης, ζήτησε διευκρινήσεις για τη φράση «χωρίς την αντίδραση της δημάρχου» όταν γνωρίζουν όλοι πώς το πληρεξούσιο επιδόθηκε από δικαστικό επιμελητή.

Η Πρόεδρος κάλεσε το Δημοτικό Συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά με το 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης .

Το Δημοτικό Συμβούλιο μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψη τις διατάξεις του άρθρου 65 Ν. 3852/2010 και τον Κανονισμό Λειτουργίας του Δημοτικού Συμβουλίου όπως επίσης και τις προτάσεις των δύο ανωτέρων.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ

A) ομόφωνα τις προτάσεις 1, 3, 4, 5 και 6.

B) Κατά πλειοψηφία την πρόταση 2. Μειοψήφησαν οι δημοτικού σύμβουλοι Παπαδάκης Γεώργιος, Μαραβελάκης Σταύρος, Λουγιάκης Νικόλαος, Γεωργακά Ευτυχία και Μπαλαμπάκης Γεώργιος γιατί είναι αρμοδιότητα της Οικονομικής Επιτροπής.

-Η παρούσα απόφαση να αποσταλεί για έλεγχο νομιμότητας στην Συντονίστρια της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Κρήτης.

Η παραπάνω απόφαση πήρε α.α. 50 / 2019

Η Πρόεδρος

Ο Γραμματέας

Τα μέλη